

# діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Район ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шлан. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полученем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місцеві 1-00 зл.  
Часткові 1-40 „  
Почт. 1-00 „  
Річна 4-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,  
Франції, Голландії, Бельгії 2-00 фр. фр.  
Італії 2-50 зл., Німеччині 2-50 зл.,  
Швейцарії 3-00 фр., Чехослова-  
ччині 3-00 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 2-50 зл., Австрії 2-50 зл.—  
Зміна адреси 1 зл.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Доля капіталістичної системи.

Львів, 8. червня 1932.

Справа можливості укладу капіталістично-го ладу належить до тих питань, про які перед війною загал навіть не старався думати. Вона належала до сфери теоретичних міркувань економів та їх підлеглих учнів, для загалу студентів була потрібна хіба до іспитів, очевидно на те, щоб зараз до іспитів забути за ті „трудні“ теоретичні теми, а згадували про неї в соціалістичних часописах чи на робітничих вічах, еживаючи її як кандидатський атут при виборах. Позатим жила в умах одиниць, для яких була титу „фанатик“.

Від того часу зайшли великі зміни. Сьогодні можемо у кожній хвилині читати чи чути розмови на теми суспільних устроїв. Воно очевидно добре, коли ціле громадянство цікавиться так життєвими суспільними питаннями. Однак лихо у цьому те, що багато зпоміж нас живе під впливом сьогоднішньої скрути та часописних вісток — в якійсь психозі, наче ось-ось все мусить „змінитися“, та що прийдеться жити „не так як досі“, ну й очевидно — краще. І на тему тої зміни знову йдуть пераз безмежні дискусії. Ідуть розмови в місті і на селі та авчачино навіть серед інтелігентних кола кінчається стереотипним і банальним зйтаням „коби вже раз тому всьому кінець“. Очевидно, що й у газетній статті казати на цю тему річ важка і небезпечна, бо розміри і характер газетних статей важливість цієї проблеми лише обнижують та примушують трактувати її найбільш поверховно і популярно.

Немає у світі ніщо небезпечнішого, як бачити речі такими, якими вони не є. Такий погляд розносить господарів банкруцтвом, керманчів айсьм програвом, а політик чи публіцист може наразити загипотизовані маси на непередбачеві мавині і небезпеки.

Так воно також сьогодні з поширюваними надіями на близький кінець капіталізму і на близький прихід „кращого“ устрою. Мусимо усно, може й із прихристю для усіх, що бачать хибні капіталістичного устрою, злати собі справу з дійсності, що цей устрій ще далеко не переживає до тої міри, щоб вже видко було його кінець. Прихильники комуністичного устрою кажуть, що цей новий устрій вже є і подають готовий приклад з Радянщини. Це теж один із проявів самообману. Не слід називати державного господарського монополю, навіть тоді, коли він був для населення корисний (чого в даному випадку нема), назвою комуністичного устрою. На Радянщині капіталізм зовсім не згинув, він лише дістав інший вид. Місце приватного капіталу зайняв державний і виконує де-де гірше! — ті самі функції. Радянський змонополізований капітал працює сьогодні рука в руку з приватним капіталом німецьким, французьким, англійським, американським чи навіть польським, і радянський уряд сьогодні радіє, коли може дістати кредит з рук приватних капіталістів зах. Європи чи Америки. А той радянський державний капітал визнає робітничі маси Радянщини так само — чи може багато гірше! — як приватний капітал у позарадянському світі (не кажучи напр. про користання з примусової даремної праці тисячів політ. в'язнів). Як сказано, змінилася на Радянщині лише форми, а зміст остав той самий: визиск мас капіталом.

Але кажуть: а всеж такі капіталістичний устрій хворий, а то й взагалі показався злим і тому мусить упасти. І тут треба знов засясувати собі, що дійсно захворів сьогоднішній господарський устрій тим, що втратив рівновагу і аніктивув у світі життєвості, відомі під назвою „крізіс“. Кожен зникнення рівноваги викликає зміщення, а вже така велика повоєнна втрата рівноваги між продукцією і консумцією, між промислом і хайборобством, між селом і містом, капіталом і робітником, коштами продукції і аніску, між капіталом і відсотками, між публічним і приватним господарством, між товаровими і грошовими оборотами, між вільною конкуренцією і т. а. плановим чи визаним господар-

ством, — все те мусило викликати глибокі потрясення в господарському процесі та витворити господарські перемиї, які постійно тривають. А вишша цих потрясень і господарських перемиї дали притоку до твердження, що капіталістичний устрій такий хворий, що вже паде і напевно невдовзі впаде. Один — бодай покищо — він ще аж достачно сильний, щоб і не думати про свій упадок. Він покищо лише реформується та пристосовується до обставин життя.

Чи капіталізм злий? Безумовно, для слабших він злий. І тому низи мусять з ним боротися. Але коли з ним борються, то ще з того не виходить, що вони хотять його повалити. Вони лише змагають змодифікувати й опанувати його так, щоб зробити для себе корисним. І це є сьогоднішня дійсність. Людність ще далеко не дозріла до таких духовних висот, ще не перейшла таких внутрішніх трансформацій, щоб була здібна з легким серцем повалити цілу великанську одну світову економічно-суспільну систему та встановити на її місце нову систему, в усім, усюди і для всіх крашу. Правда, є вже писані програми такої нової системи. Але соціальний і господарський поступ відбувається не по думці теоретичних абстрактних програм, навіть коли вони виглядають найкращими на папері, а не розв'язують конкретних проблем. Правда, може якась група повалити даний устрій хвилевою перевагою сили, але через не підготованість людства мусить тоді наступати розвал госп. життя, нужда і вкінці мусить прийти не той бажаний новий добровільний суспільний устрій, тільки знов щось нове, несподіване: це буває авчачино — диктатура олігархії.

А що людство ще далеко не дозріло до якогось нового устрою, доказом те, що ідея капіталістичної системи живе глибоко в душах і верхах суспільностей. Живе не лиш у горішніх сусп. верствах але й низових масах. Цеж вислід вікових вкладів у його і матеріальну і психічну розбудову. Очевидно, кожний бажає кращого суспільного устрою. Але на це не вистає впливу зовнішніх подій, ані ухвали парламенту чи революційного указу, тільки треба великої культурної і моральної підготовки широкіх суспільних верств. Самаж революція доцільна, коли стала вже оочем зрілості загалу. А на зрілість не вистає кількох літ ані одного покоління; на це треба довгих і великих шоденних зусиль. Тому навіть коли би ми дожили до ще більших господарських катастроф і вже всі прийшли до пересвідчення, що вини за них несе капіталізм, і колись навіть ціле людство заворушилось проти нього, то все це ще не ви-

старчилоб, бо вікові нахили, почування і при-вички до приватної власності, і збудовані на них людські мізкові клітини не ладяться нагадо переломити, не дається із душ нагло вирвати мільйонів дрібот природного людського егоїзму самим радісним окликом „хай живе новий устрій“.

Все це аж надто добре знають ті західні прихильники марксизму, які прагнуть для цієї ідеї практично десятками літ у робітничих організаціях. Вони знають, що хто віддає картку при виборах на прихильників того чи іншого устрою, то ще не доказує тим, що він є духово перетворений і відданий для ідеї, а вже про вишколення для практичного здійснення й мови нема. Не та ідея побідником, що виграє, але та, що утримується.

Якщо перехід до авчшого і кращого устрою був би можливий зараз, навіть серед великих терпінх цілх мас а то й поколінь, то авно, що ніхто не вагався би з легким серцем похоронити капіталізм. Але перебудова вже одного приватного господарства не терпить нагальх скоків і мститься болюче на власнику за не підготовані експерименти, а шож казати про цілість усіх госп. одиниць, цілого суспільного організму. Тому треба собі освідомити, що капіталізм ще аж надто могутній і своєю організацією і корінням у людських душах.

Тому й не диво, що наш селянин, чи ремісник, цей наш продуцент, що творить нашу основну національну базу, людина реальна, глядїть з недовіром на балачки пропагаторів не підготованого нового ладу, а зате вибирає приступний йому шлях, горнється до реального діла, між іншим до кооперації, як засобу до спільних змагань для поборення злих сторін капіталізму і нагинання його для своїх потреб.

Цим шляхом може він створити трітку основу на майбутній кращий сусп. лад, що займе місце капіталістичного.

Наприкінці мусимо собі також засясувати, що суспільність зах. Європи ніяким робом не підє сьогодні без підготувань на жінєбудь наглі зміни навіть серед евент. революційних потрясень. Там теми суспільного переустрою остави й надалі покищо теоретичними. Там пишуть і говорять і працюють над поборенням господарської крізіс, але ця тема ще не має там нічого спільного з темою про упадок капіталізму. Колиж у нас ті питання виривають, як теми дня, то це доказ хіба нашої нереальності у поглядах, думках і ділах, та податливості на тенденційні пропагандистичні теревені. Бо поширювання надій на швидкі зміни капіталістичного устрою на якийсь кращий — лиш ослаблюють нашу ради у боротьбі за кращу долю.

М. Творидло.

## Поширювання сельробізму на Волині.

(Від нашого кореспондента.)

Українська преса має сумне задоволення: її передбачення й перестороги сповнилися. На жаль, на шкоду українських мас. Перестороги зводилися до того, що гальмування національного розвитку українського народу мусить неминуче привести до зросту протинаціонального комунізму. Ослаблений організм не може апертися розвиткові й діланню політичних мікробів, перекинутих за ризького кордону. А образа національної гідності, звязані руки й розпач — дуже сприяливі грунт для їх розвитку.

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 3. czerwca 1932 r. Sad okręgowy Wydział VI. I. karnej we Lwowie w sprawie konfliktu Nr. 118 czasopiisma pt.: „Dilo“ z daty Lwów, dnia 31 maja 1932 do Sygn. VI. I. Pr. 292/32, na posiedzeniu niejawnem w dniu 3. czerwca 1932 po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sadu okręgowego we Lwowie postanawia: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 30 maja 1932. przez Starostwo grodzkie we Lwowie konfiskatę czasopiisma pt.: „Dilo“ Nr. 118, z daty Lwów, dnia 31 maja 1932. zawierającego w artykule pt.: „Z dokumentu czasu“ — ustepie od słów: „Wyslid rewizji“ do konca artykułu — znamiona występkę z art. VII. ustawy z dnia 17 grudnia 1862. Dz. p. p. Nr. 8. ex 1863 — zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl §. 493 p. k. zakaz dalszego rozpowszechniania tego piisma drukowego. — Zrazem wydać sie oodwiedzialnemu redaktorowi tego czasopiisma

nakaz, by orzeczeniem niniejsze umiescił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w §. 21. ust. druk z dnia 17 grudnia 1862. Dz. p. p. Nr. 8. ex 1863. t. j. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 złotych. Uzasadnienie. Ogłoszenie drukiem wymienionego ustepu artykułu ma na celu ogłoszenie osnovy dowodu złożonego do aktów w toku karno-sądowego postępowania, zaim z tego zrobiono użytek na rozprawie głównej, w czem mieszczą się znamiona wyst. z art. VII. ustawy z dnia 17 grudnia 1862. Dz. p. p. Nr. 8. ex 1863. — Według §§. 487. 489. 493 p. k. oraz §§. 36 i 37 ustawy prawowej. — Jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione. — Przewodniczący: W. Medyński wr. Protokulanci: A. Szaburówna wr. Za zgodności: Lipanowicz, starszy sekretarz



кличе ліву реакцію й залле села селяробіаом і комунізмом; зроблять це нехотючи ріжні ВУО, „Рідні Хати“ й інші чужі масам казюонні ново-твори.

Сьогодні життя дає найвіш докази, що осте-реження були слушними, а передбачення дале-коворими. Волинь залита комунізмом. Села о-требні масово. Комуністи почуваються такими численно й організовані змиченими, що дозво-ляють собі на чинні виступи: чи-то в формі без-божницьких бешкетів, чи-то в вигляді масового розкидання по селах своїх летючок, чи-то в формі пускання голубів з „міцними“ написами (як це було в Рожниці) і т. д. Ті, що воліли ба-чити на Волині комуністів, ніж українських на-ціональних діячів, були переконані, що з кому-ністами легко упорються власними засобами. Сьогодні вони бують на тривогу.

„Земля Волинська“ з дня 29. травня ц. р. (ч. 22) містить аляжучу вступну статтю під на-головком „Комунізм на кресах“, в якій, поза ріжними нісенітницями, каже й таке:

„Боротьба з комунізмом є тяжка; вима-гає багато енергії, праці, а навіть і людсько-го життя“... „На місце унешкідливлених про-відників і членів партії приходять нові еміса-ри, які відновляють перервану працю“... „Тяж-ке господарське положення значно влегшує роботу ріжних революційних елементів“.

Про те, що до комунізму також кидаються люди, ображені в національному почутті та зне-вірені в можливості вільного національного роз-витку, „З. В.“ промовчує. Зате вона каже таке, чого досі не говорили місцеві політики. Вони були переконані, що урядові чинники, до цього покликані, дадуть собі раду. А тепер „З. В.“ впа-ла в сумнів.

„Щоби боротьба з комунізмом дала по-зитивні результати, то мусить її вести крім урядової влади й суспільство“.

Але не те українське суспільство, що скла-дає 80 відсотків населення. Ні, йому не вільно навіть стряхнути з себе галапасів, очистити свій організм від отруї.

„Польське суспільство на „кресах“, каже „З. В.“, повинно вести цю боротьбу шляхом ділання через школу, організації і товариства, щоби піднести в масах релігійний настрій, по-шановання права“ й т. д.

Це вже трагічна гумореска. Цілковите за-сліплення й небажання бачити дійсності. Шу-кання порятунку від комунізму в тому, що його зродило й з дня на день усе більше підсилює!

Ніяк ці панове не хочуть зрозуміти, що їх-ня опіка й „ділання“ через школи, організації і товариства, як ВУО, „Рідні Хати“ і інші, якраз і кинуло українські маси в вогонь селяробіау й комунізму. Дальші їхні заходи лише все далі та в більшій мірі будуть штовхати незадоволе-ні маси в руки всяких емісарів. А відворот на-стане тільки тоді, коли припиняться штучні, не-природні „ділання“ на наші маси й буде їм дана можливість змичити свій національний орга-нізм, оздоровити його й розвинути. Здоровий організм дасть собі раду з хвороботворчими мі-кробами.

Іншого виходу для панів кресових політи-ків нема: або вільний природний український на-ціональний рух мас або — комунізм. А коли во-ни комуні не бажають, мусять занехати нищен-ня національних українських сил і залишити творення всяких сурогатів і підмін.

М. Горохівський.

## Не нищить перечитаних газет.

Уже не найдете мабуть письменною людини, яка перечитавши книжку, знищива її як непо-трібну річ, не зробить того і зі журналом, але щодо газет, так увійшло вже у звичку, що по прочитанні газети нищаться як непотрібне па-перове шпарталля. Здебільша перечитані газети використовують для домашніх потреб на обгорт-ку, для розпалу печі і т. д. Колиш нам довелось почути виправдання одного малосвідомого зем-ляка про те, що він передплачує велику неукра-їнську газету лише тому, що коштує недорого, а має багато паперу, — „більше, — каже — ізза паперу“.

Чи ж варто нищити перечитані вже газети? Добре поставлена газета подає багато матеріалу з політики, культури, економіки тощо, що ніко-ли не тратять своєї вартості. Коли газетні стат-ті, скажемо, за якийсь річник, виписати на окремі картки, а ті картки класифікувати, то газетним матеріалом можна легко користувати-ся так само як і книжками у бібліотеці.

Але передовсім газета є хронікою людсько-го життя і та хроніка є дуже важлива, особливо коли якийсь нарід, як скажемо, тепер наш, нарід український, переживає важні історичні події, отже вже через це одно мусимо перечитані га-

зети хоронити. За час нашої вивольної бороть-би українська газета — цей наш вірний літопис, відслужила для свого народу велику службу, але не менше важливу службу мусить ще вико-нати, щоби передати майбутнім поколінням ві-домості про велику українську сучасність.

Майбутні наші покоління будуть із великим захопленням перечитувати старі газети з нашої доби, будуть з гордістю відшукувати в рубриках судових процесів тощо сховані імена своїх дідів, що боролися за батьківщину.

Тому не нищить перечитаних українських газет, хороніть їх як пам'ятки не лише в Просві-тах та ріжних товариствах, а й у родинях. Для десятка річників українських газет у кожного чи то в хаті, а як на селі, то може і в коморі, ку-ток найдеться. Коли ж до зібраних річників га-зет розробити ще добрий тематичний показник, то можна зібраними газетами користуватися як бібліотекою, відшукуючи легко відповідні статті на якесь питання. Отже газети будуть лежати в хаті не мертвим баластом, а живим джерелом, з якого можна черпати потрібні для життя відомо-сті. Коли ж хтось справді не може у себе напро-мажувати газет, то нехай передасть їх туди, де вони будуть використані для національної спра-

ви. Але коли і хто займеться справою розроблення газетного матеріалу для складення згаданого тематичного показника і видання його друком для вжитку? Для цього потрібні досві-чені працівники, потрібні відповідні умови для цієї праці, отже необхідні грошові засоби, а останнього ні одна українська наукова інститу-ція не має.

Український Історичний Кабінет у Празі під кермою чеського історика проф. Яна Олавіка розпочав оце цю важливу працю, але на пер-шоді брак багатьох газет за минулі роки. Тому обов'язком українського громадянства допомогти Історичному Кабінетові надіслати у дарі старі газети, бо кабінет не має грошей на купівлю газет.

Повстає питання, щож із газет надсилати? Надсилати треба все і цілі річники і поодинокі числа ріжних старих газет та журналів, а не то-му, що Історичний Кабінет тимчасом має за старі часи газет і журналів дуже мало. Із поди-ноких чисел кабінет буде складати комплети, або доповнювати комплети, в яких деяких чисел бракує.

Якщо зберуться й дублети газет та жур-налів, то Історичний Кабінет передасть їх до від-повідних українських установ за кордоном, а та-кож до чужоземних бібліотек у культурних осе-редках Європи. При цьому зазначуємо, що вже давно відчувається гостра потреба зосереджен-ня українських друків у головних європейських бібліотеках.

По перше тому, що багато українських культурних працівників-емігрантів працюють у європейських бібліотеках, по друге — за останні роки помітне велике зацікавлення Україною з боку чужоземних дослідників. Так, наприклад, в Українському Історичному Кабінеті в Празі майже постійно працюють дослідники не украї-нці, використовуючи збірники українських дру-ків.

Українськими друками мусимо заповню-вати культурні осередки Європи ще й тому, щоби бодай до деякої міри паралізувати протиукра-їнську літературу, яку наші противники в Єв-ропі поширюють.

Імена осіб, що надішлють до Українського Історичного Кабінету старі українські газети та журнали, бодай і поодинокі числа, будуть за-друковані у бюлетені кабінету, який одержать усі жертводавці.

М. Обідний.

Адреса Українського Історичного Кабінету  
Ukrainiský historický kabinet. Praha IV. Lore-  
tánské nám. 109. C.S.R.

## \* \* ТАТАРИВ \* \*

„ВІЛЛЯ НАД ПРУТОМ“ під управою д-рової Хресті-ської, в гарному положенні, комфортаві, соняшні, ново-уряджені кімнати, шкляна їдальня, пляжа зараз при ві-лі, город, гоїданка, радіо і т. п. ПЕРШОРЯДНА КУХНЯ ярска і м'ясна, цінні нилькі, кризові. Пансіон відчинений від 1. червня.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 11. ЧЕРВНЯ 1932.

МИКОЛА АНДРУСЯК.

2)

## 3 минулого Знесіння.

### 2. Господарські відносини на Знесінні в XV—XVIII ст.

Село Знесіння було королівщиною — як це вказують уже перші історичні вістки про нього: як у повзі з 20. жовтня 1469 р. виступає Ва-силь „homo regalis“ (королівський чоловік) зі Знесіння, так і в 1500 р. маємо жалобу з 10. січня робітника Сенька „hominis regalis de Vnye-azyneuc“. Королівщини були головним джере-лом доходів для королів, які надавали також ці маєтності добре заслужені для держави шлях-ті. Селянам у королівщинах жилося дещо краще, ніж панським підданам. Королівські селяни від-роблювали небагато панщини та служили у т. зв. лановім війську й через те одержували деякі по-лекші в роботах і податках.

Перші докладніші дані про господарські відносини на Знесінні подають нам люстрації королівщин у львівській землі з 1564—5 рр. До-животнім арендарем Знесіння був тоді (від 1555 р.) Микола Сенявський, руський воевода. У селі було тільки 13 селян, що сиділи на ріллі й авал-лися кметами. Кожний з них платив річного ко-мірного по 5 гр. та „колядок і ральця“, себто да-рунків арендареві на Різдва й Великдень по 2 гр.; всі разом платили до двора 3 зол. 1 гр. (Золотий з тім часі = 30 гр.) Імена й прізвища знесін-ських кметів того часу ось такі: Трус (?) Степа-нович, Ісько Кривчицький, Лесько Гричович, Янко Шавайкович, Сень Клебанович, Кален-ник Гусак, Іванко Занкович, Ландо Сенякович.

Грицько Сопушко, Стецько Ріпа (Ржепа), Ми-сько Динисович, Андрушко Занкович та Сень Риболов.

Щодо робіт тих кметів для двора то були во-ни зобов'язані до тих самих повинностей, що ра-ніше виконували для потреб замку; возили пі-сок, цеглу, глину і т. п., орали й пололи городи та косили сіножаті звану Черачовичі, з якої був і стіг сіна на 10 копичь.

Крім кметів були на Знесінні в тім часі та-кож загородники, себто селяни осаджені на мен-ших ґрунтах або й на самих обістях, загородах, без орної землі; загородники були обложені пан-щиною пішою та давали панові тільки комірне і ручну працю. Таких селян було на Знесінні в тім часі трьох: Олесько, Васко лекар та Янко Дибна, й вони платили річне комірне по 5 гр., отже разом 15 гр. Була ще четверта загорода „Іваськівська“, однак вона стояла пустою. Там же була сіножаті, з якої 1 великий стіг сіна був вартості 8 золотих. „Руський піп“ платив також за наєм „з ріллі і з церкви“ 30 гр. (1 зол.) та 4 гр. „колядки й ральця“. Вільний від плати за наєм був тільки сільський десятник з огляду на свою службу. Сума всіх приходів зі Знесіння — як подає ця люстрація — рівна була 12 зол. та 20 гр. Дрова брали знесінчани з львівських лісів — як про це говорять розпорядок кор. Жигмонта Августа з 27. квітня 1558 р.

Ще в 1538 р. дарував львівський каштелян і староста Станіслав Одровонж зі Спрони св.-ніколаївському парохові Степанові ліс між се-лами Знесіння і Кричачами; тут викорчував собі парох церкви св. Николая у Львові кусень простору на город, однак описав знесінський наємць руський воевода не допускав його вижи-вати цього ґрунту. Знов же колишні повинності

знесінчан супроти львівських замків виконува-ло в тім часі вже населення львівського перед-містя, званого Підзамче: „На тім передмісті лю-ди здавна на роботі засіли й повинні замітати й випрячувати замок, полоти, громадити сіно на сіножаті напроти Знесіння, чистити рови, котри-ми вода від млинів пливе, прати в замку і що лише треба робити пішо на обох замках“.

При люстрації (перегляді) Знесіння у 1570 р. бачимо деякі зміни за п'ять літ. Посесором села в далі „пан камінецький Сенявський“. Осіли на нивках кметів знов тільки 13, що платять як передше комірною по 5 гр., „ральця“ по 1 гр. та „колядки“ по 1 гр. Тивун (сільський урядо-вець) не платить нічого.

Священик платить 2 зол. річного комірною Підсудків (загородників) в 4 і копичі з нї дає по 2½ гр., разом 10 гр. Там також була 1 стирта сіна вартості 8 зол., однак від часті, коли Знесіння відділили від замку, що сіножаті прилучили до Прус. Сума прибутку з села авал-ла до 5 зол. та 11 гр.

Як уже вище згадано, селяни в королівщи-нах служили в т. зв. лановім війську. Початки цього ланового війська датуються від короля Стефана Баторія. При наборі королівських се-лян до війська прийнято ось такі засади, одобрі-ні пізніше постановою варшавського сейму в 1580 р.: кожний двадцятий лан у королівщині мав за-ставити в часі війни оруженого либанди „з рушницею, шаблем, сокирою; зате його батько або брат був вільний від усякого комірною, пла-тні, робіт і служби супроти старости або арен-даря, а те все виконували за рідню вибранця 19 кметів з королівщини. Тому таких 20 ланів у ко-ролівщинах називано вибранчинними ланами або вибранчинтвима“.



## Національний склад Польщі.

На основі останнього перепису

ВАРШАВА, 8. VI. ПАТ. Договірний обчислення Головного статистичного уряду ствердили, що на основі загального списку населення з 9. грудня м. р. на території польської держави живе 32.132.936 осіб, з того 22.208.076 або 69,1 проц. з польською матірною мовою і 9.924.560 або 30,9 проц. з матірною мовою непольською.

Розподілення чужомовного населення дуже різноманітне. Найменше непольського населення нараховується на західні повітства, бо 9,1 проц. У північному повітстві непольської народності 6 7,7 проц. Це безперечно у великій більшості німці, не числячи мінімального проц. жидів. На Голішньому Шлеску непольську мову задекларувало 6,6 проц., на Тешинському Шлеску 16,3 проц. Високий відсоток на Тешинському Шлеску пояснюється скученням німців у Вальську, що має 36,3 проц. В поморському повітстві непольського населення 6-10,1 проц. Поза Семпульським, де в 40,6 проц. чужомовного населення, в інших повітах цього повітства виходять цифри 2,9 до 17,6 проц. Познанське повітство має населення з непольською мовою 9,5 проц. Це переважно німці.

В центральних повітствах непольського

елементу в значно більше, ніж у західних. Відсоток з непольською мовою доходить тут до 17,1 проц. В склад цього числа входять перш усього жиди, далі німці в невеличкому проценті (в лодзькому повіт.), білоруси у східній частині сілосточного повітства та українці в Люблінщині.

На території південних повітств населення з непольською матірною мовою в загальній 40,5 проц. У повітстві станицлавському населення від цим осягло 77,5 проц. В тернопільському 50,5 проц., у львівському 42,1 проц. На ті числа поза мовою українською складається мова жидівська (гербрайська) і в мінімальному проценті німецька. Краківське повітство має тільки 8,6 проц. населення з мовою непольською.

Найбільший процент чужомовності мають повітства східні, бо 67,1 проц., в чому польське 83,5 проц., новгородське 47,7 проц., вилеське 40,1 проц. Склад чужомовного населення східних повітств дуже різноманітний. Поза українцями і білорусами в жиди, литовці, чехи, москалі і німці. (А де в волинське повітство? — Ред.).

—o—

## Міська Рада м. Львова.

Промова представника Українського Клубу о. крил. Д. Лопатинського у генеральній дебаті Ради над бюджетом.

Праця бюджетової комісії, в якій Український Клуб брав діяльну участь, була в цій році дуже важкою. Механічне обниження загальної суми видатків і прибутків вплинуло не лише на зменшення або навіть на цілковите скасування багатьох позицій бюджету, позицій дуже важких, а вже у минулому бюджетовому році значно обкорнених. Але крім того в деяких ділянках міської господарки це обниження вишло таким твердим і прикрим, що не легко було устійнити констатувати висоту поодиноких позицій та не вийти поза межі конечної ощадності. Український Клуб буде голосувати за бюджетом, пропущеним бюджетовою Комісією. Голосування за бюджетом вважаємо за самозрозумілий акт міської господарки, акт, що має на оці нормальний хід цієї господарки, акт, який є обов'язком самоврядування, від якого без дуже важких причин здержатися не можна. Однак це наше голосування за бюджетом не значить, що ми солідаризуємося з цим бюджетом. Навпаки — маємо до нього поважні застереження і хочемо їм на цьому місці дати вислів.

Щогорічний бюджет є на 7 мільонів нижчий від бюджету у минулому році. Це значить, що деякі позиції як у прибутках так і в витратах обнижені, а тим самим здавалося би, що тягар горожанських свідчень став менший. Однак це поменшення свідчень і тягарів є доволі проблематичне. Редукція бюджету прийшла,

У поданні вище астрацій бачимо, що на Знесінні не було 20 лавів; тому знесіння давали до війська вибранця спільно з селянами Гряди. У часі польсько-московської війни визначили під Псковом в 1591 р. між іншими й вибранець „Сенько з Гряди і Знесіння“. За ці заслуги для держави дістали (10. VI. 1592) вибранці з підлявських сіл звільнення від усяких робіт, комірного і податків для короля і арендарів крім належних Річкопольних поборів. При тім могли свободно уживати своїх маєтностей, домів і ґрунтів, ловити рибу в озерах та рубати дерево в королівських лісах, а тим, щоб їх не пустошити, зарятти пильо та палити горілку на власну домашню потребу.

Арендарі Знесіння дуже часто змінювалися; наприклад: XVI—XVII ст. в тут Микола Куропатка. За нього в 1598—99 рр. львівський каштелян Станіслав Жолтєвський перевів межу між Знесінням і Кривичами. З цієї нагоди агітується ось таких Знесінчан: Сенько Калюшів, Лаз, Сень старий, Віт, Сенько Прушович, Іванко Кюкович, Кузьма Лєсєв, Лєсє, Мартин Ціро, Іван Яшурка, Іван Маазур, Малай, Андрій Лєсєв та Станіслав Гайдук. До цього розмежування спонукало без сумніву те, що в XV—XVII ст. було чимало спорів щодо деяких земельних посідастей між тимчасовими власниками Знесіння і львівлянами.

Однак спорів тим не позагоджено; трапляється воно й пізніше. У 1637 р. маємо спір львівського свято-ніколаївського братства з тодішнім арендарем Знесіння Житмонтом Убишем за пільку.

Сумий для Знесіння був пам'ятний в історії України рік 1649. З досвідів д-ра Степана Томашицького довідуємося, що в часі походу Бог-

дану Хмельницького на Львів підлявські села були страшно спустошені, подекуди навіть зметені з лиця землі. Були це наслідки того, що в товаристві Хмельницького були татари, а розуміється інакше виглядав татарський похід, інакше козацький. Козаки адержувалися від нищення сіл; навпаки татари під тим оглядом не мали ніяких скрупулів. Того самого дня, коли атакували під Львовом, спалили Бруховичу, село недалеко Львова, чоловіків вирубали, жінок забрали в полон так, що мало хто втік.

Подібна доля стрінула й Знесіння. Церкву й село спалено, багато людей вимерло або пішло до неволі. Його арендар Житмонт Убих заявив для 26. травня 1649 р., що не може заплатити кварти (себто четвертинні своїх доходів до держскарбу) з 1649 р. за с. Знесіння; через його спустошення вібрано з села тільки 4 зол. податку.

Очевидно на війну проти козаків брали також вибранців українців. Знесінський солтис Гриць Попович служив як вибранець у польським війську і був під Збаржем і Жванцем; зате звільнив його король Ян Казимир (28. IV. 1656) від усяких робіт і тягарів та дозволив йому уживати третину вибранецького лану.

З астрації львівської землі в 1661—62 рр. довідуємося, що в давніх 13 дворцях тільки 9 в населених, а 4 стоять пусток. Перед війною було в селі 20 підданців; після війни залишилося тільки 6-ох селян на дворищах, зобов'язаних до панщини возом та шістьох зобов'язаних до ручної праці. З дворища плаченої тоді комірне по 18 гр., разом 5 зол. 12 гр. Також давали ослі на дворищах селяни по каплунові, якого вартість оцінювало тоді на 8 гр., разом 2 зол. 12 гр. Вієса, звичайних курей та яєць знесінські селяни до двора не давали. (Продовження буде).

цієї прибутків у щогорічному бюджеті не в певні. Виразає п. президент апеляція, що предмінував усі доходи дуже обережно, але нинішній стан річей є так тяжкий, що і найгостріші рахунки покажуться скоро за високими. Сам п. президент застерігає, що вважає виконання позицій видатків щогорічного бюджету остільки можливим і конечним, оскільки на це дозволять випливаючі доходи, і що видає застереження, щоб виплату субвенцій, призначеної ріжним інституціям, об'єднаним щогорічним бюджетом, перевести в другій половині бюджетового року.

Ця заява п. президента дає нам посередньо задоволення, що не скінчимо цього господарського року дефіцитом. З уваги на міську господарку було б корисне янше. Але це саме задоволення не дає ніякої запоруки, чи й оскільки бюджетові позиції, з великим трудом і боротьбою утримані у бюджеті, яких члени бюджетової комісії заважали боронити, будуть повністю зреалізовані. Можливість незареалізовані поодиноких позицій бюджету, піднесена на самому початку бюджетового року, при бюджетовій дискусії, піддає значини цілого бюджету і нищить працю бюджетової Комісії. Таке янше не відповідає гідності міста, підкопує повагу Світової Репрезентації у суспільності і робить лізгорічним найвишнє право міської Репрезентації, бо не дає їй певности, чи її ухвали будуть виконані. Вважаємо тому меншим злом, якщо на бюджетовій комісії не прийнято було ні одної підвишки у бюджеті, якщо гостріші позиції, що працювали при складанні бюджету, були б ще гострішими, ніж ухвалювати бюджет з підвишками у позиціях, а не мати запоруки і певности, що ухвалені позиції будуть зреалізовані. Крім цього невиконання дрібних субвенцій численням стоваришенням та інституціям записаним почесно і корисно своєю діяльністю серед мешканців міста, що у значній мірі виручають управу міста у її обов'язках, наложених на місто законами супроти убогих, сиріт і шкільної дітвори, було б для них великою кривдою, а для деяких з них просто катастрофою. Навіть виплата частини субвенції, призначеної поодиноким інституціям і товариствам аж у другій по-

У НЕДІЛЮ, 12. ЧЕРВНЯ, ГОДИНА 4. ПОПОЛУДНИ ІДЕМО ВСІ НА ЮВІЛЕЙНЕ СВЯТО МОЛОДІ „Р. Ш.“ У ЛЬВОВІ НА ПЛОЩУ СОКОЛА БАТЬКА БІЛЯ СТРИЙСЬКОЇ РОГАЧКИ!

ловині бюджетового року, тобто найскорше у жовтні ц. р. буде великою перепорою у їх діяльності, а то тим більше, що буде це щось нового, досі небувало, непрактичного, щось, на що ні одна з цих інституцій не була пригтована.

Коли візьмемо під увагу поодинокі відділи бюджету, то мусимо підкреслити, що в відділі видатків на цілі культури й освіти нашого міста, вдаряє в очі обставина, що при редукціях і тут переведених з найбільшою скрупулятністю, помилувано позицію на театр і призначено на цілі театрів, як драматичного, так і музичного, квоту майже одного мільона зол. Цей видаток має справді значини не тільки культурне й містечке, але й суспільне бо на одній із суспільних ділянок запобігає безробіттю, але не вважаючи на те, вважаємо його у цій тяжкій час за високий і таким, що не стоїть у ніякому відношенні до інших видатків у цьому відділі бюджету. А коли ми, радні-українці, візьмемо під увагу квоту 5.000 зол., ухвалених на цілі українського театру то ця диспропорція між видатком, призначеним на міській театрі в сумі майже мільона зол. і квотою 5.000 зол., призначеною на український театр, так бачи, що не можемо і не сміємо поминути її мовчки.

Ще більше адаряє в очі диспропорція кредитів на цілі костелів і церков. На костели призначено 79.000 зол., на церкви 4.000 зол. Ми далеко від охоти піддавати критиці видаток, призначений на хвалу Богу. Однак вважаємо, що хоч субвенціонування будови Божих домів є річю похвальною, що відповідає поглядам і бажанням загалу горожан, то всеж не можемо ніяк оправдати такої непомірно великої ріжниць у трактуванні релігійних потреб католиків і двох обрядів, особливо, коли візьмемо під увагу, що вже саме число горожан міста гр. кат. обряду, що вносять одну п'яту частину загального числа мешканців великого Львова, домагається, щоб релігійні потреби цієї частини населення були належито задоволені та прихильніше трактовані і щоб тут, серед членів одної католицької церкви не робили вірних першої і другої класи.

Справа субвенцій на удержання сиріт представляється для нас українців у цьому бюджеті ще гірше, і на цій полі субвенціонування українських інституцій, що виховують сиріт, не входить поза межі та висоту субвенцій, повинна-



них на цілі українського театру і церков. Видає на цілі опіки над дітьми виносить у цього-річного бюджету квоту 822.045 зол. Більшу частину цієї квоти, бо 468.163 зол. зуживає міське заведення для сиріт при Кадетській вулиці. Ця ціла квота мусить йти на рахунок польських сиріт, бо число сиріт українських, удержуваних в цій заведенні є ніяке. Крім видатку на згадане міське сирітське заведення, находимо у бюджеті позиції для преріжних інституцій і стоваришень, що займаються вихованням сиріт, як на заведення: СС. Милосердя в Брюхоничах, св. Родини в Борщовичах, св. Антонія в Грабах Нових, пов. Торунь, св. Йосифа при Пекарській вулиці, СС. Милосердя в Білім Камені, братів Альбертинів, на удержання сиріт в Познанщині, у міським Заведенні Опіки в бурсах, в Пястовому Місті, в Білім Шляхотській, в заведеннях у місті і поза Львовом, на Личакові, згідно з умовою з Товариством Личаковських Міщан. Всі ці товариства удержують польська суспільність своїми жертвами для своїх сиріт і дітей. Виховання і удержання українських сиріт і дітей спочиває в руках СС. Василянок, які у своєму заведенні при вул. Поточинського удержують понад 60 сиріт, з яких більша частина є зі Львова і до Львова приналежна і в руках братів Студитів, які виховують хлопців, між якими понад 20 було львівських. Брати Студити не одержали ні сотика підмоги. Навіть з загальної квоти, призначеної на поменші субвенції для цього роду інституцій, не признано їм нічого, а настоятель заведення при нагоді свого побуту в справі субвенції в дотичнім бюрі магістрату почуває від шефа бюра, що Студити і так для Львова нічого не роблять. Сирітський захист СС. Василянок одержав субвенцію в квоті 3000 зол.

Хоч ця дрібна квота стоїть у яркій диспропорції до квот, признаних на польські заведення і сирітські захисти, то не зважаючи на те у Раді думають, що цим вповні задовольнили потреби українського населення Львова у цій ділянці. Мабуть тому п. генеральний референт бюджету рішив пропустити в списі цього-річних резолюцій нашу резолюцію, яку ми поставили на бюджетовій Комісії і яку ця Комісія прийняла, а в якій ми домогались, щоби признано на удержання 60 українських сиріт відповідну і потрібну на це квоту. Думав напевне, що цією дрібною квотою вдоволимо уже вповні наші домагання. Однак ми не вважаємо справи поладною, бо ж годі стільки сиріт, що містяться в захистах СС. Василянок і братів Студитів, удержати за 3000 зол. Тому заявляємо, що ще нераз будемо звертатись у цій справі до Світлої Репрезентації, а покищо поновляємо нашу ре-

золюцію і просимо умістити її у виказі цього-річних бюджетових резолюцій.

Інший наш внесок, що не має ніякого відношення до бюджету і може бути тим легше сповнений при нинішній тяжкій кризі, а саме внесок щодо вживання української мови у цій залі на засіданнях Світлої Ради, зложений нами ще в 1930 р. спочиває і досі в архіві магістрату. Прихильна поагода цього внеску аргументація корисна вражіння не лише серед українського населення Львова, але й у цілому краю, позискалаб українців Львова для ідеї співпраці над розвитком і добром міста і щоправда, не вимагалаб від Світлої Репрезентації надзвичайної жертви, та не булаб якоюсь небувалою для нас концесією, але признавалаб українцям мовні права в межах, означених законами, права які мають українці сусідніх Винник чи Куликова.

До чого доходить легковаження української людности вказує факт, що в міським уряді свідення людности не прийнято від одного інженіра, як це недавно подало „Діло“, зголошення лише тому, що воно було написане по українськи. Міська адміністрація все ще є якоюсь твердинею, якої пильно стережуть, щоби не ввійшов до неї часом урядовець-українець, навіть колиб його особисті кваліфікації давали йому на це повне право.

Українське слово є в міським урядах все чимсь чужим, не рідко навіть провокуючим. Тому не диво, що серед українців можна почути таке: Хочеш, щоби твоя справа не найшла в магістраті прихильної поагоди, або була поагоджена Бог зна коли, напиши письмо до магістрату по українськи. Чи ця система яркого упосліджування української людности у Львові, система несправедлива і нерозважна, має далі тривати — лишаємо оцінці Світлої Репрезентації. Наш Клуб протягом літ робить що може, щоби переломити цю систему, щоби наклонити Світлу Репрезентацію до прихильнішого і більш річового трактування потреб і бажань українського населення міста, але на жалі, наші змагання не дають бажаних нами успіхів.

Не можемо зрозуміти цілі такої системи, не можемо зрозуміти, що надіється досягнути Міська Репрезентація цим ярким понижуванням української людности. Та мимо цього нас не лякають ці прикраси, ми віримо, що скорше чи пізніше побідить голос розваги, зрозуміння дійсності і реальних інтересів міста Львова, які без сумніву йдуть по лінії рівномірного, зичливого і справедливого трактування усіх мешканців міста без різниці народности. А прихід цієї хвилі лежить у руках Св. Репрезентації.

мусілиб звернути увагу на інші манери виголошення: на деяку диспропорцію у частім виголошенні панів, віддахів та наголосів, особливо ексцентричних придихів, — при всякій сяк-так відношеній нагоді, — на кошт одної довшої суцільної лінії. Це відбилося також трохи некорисно на простонародних жанрах, як нпр. „Возму я я“, — що вийшла через пересадну експресію трохи претенсію-сальоновою, і на ноктурновім „На мойому гробі“, що вимагає дуже дискретного трактування усіх нюансів. Треба пам'ятати, що найкращі хорові ефекти можна звести на німі, що, коли їх вживається неекономно та не порядкується однієї провідної лінії вищої категорії.

Зрештою ніяких ритмічних чи тональних неточностей у виконанні творів на концерті ми не добили, за двома малими винятками: 1) мистецтвистичним трактуванням дисонансу у „Примарах“ Німаєра (при словах: *скричаче*), який слід було трактувати як ефект *строго гармонічний*, 2) хвилевою прогалиною в голосі 1. тенора у 5-тиголосовій „Кубанській пісні“.

До високого культурного рівня концерту причинилися і вповні достроїлися два виступи відомої пісенної співачки п. Приймової-Шмерковської, що виконала (на жалі, трохи зредувану) програму, у якій ми почули й деякі цікаві „премієри“ пісень наших композитів, як Верківського модернізуючу балладу „Не знаю де“ та видержану у староромантичній патетичній стилі Н. Нижанковського „Woza bin ich erwacht“ (написану ще в час його студій у Відні за слова його дружини п. М. Семакі).

Признаюся, що для мене як і перше так і тепер концерт як і передконцертні проби „Сурми“ давали правдиву приємність, якої так рідко можна зазнати при наших хорових імпрезах. І для мене тому стає просто неарозумілою загадкою, чому на концерті „Сурми“ зала Лисенка була заповнена тільки до половини, чому наша „співольбила“ українська суспільність не хоче бодай раз у рік почути справді гарного, культурного співу мужеського хору. І ніякі оправдання чи то кризою, чи кінцем сезону не можуть заслонити перед нами цього незвичайно сумного факту, що ми уже докотилися до краю заперечування всяких наших культурно-естетичних потреб.

Д-р С. Людкевич.

Кожний член „Прогресу“ дістає II видання зі знижкою четвертини ціни! (25%)  
КОРИСТАЙТЕ З НАГОДИ!

#### СТРАЙК ДРУКАРІВ У ЛЬВОВІ.

В четвер, 9. ч. м. вибухнув у Львові страйк друкарських робітників. Причиною страйку — редукція платень робітників. Власники друкарень намагаються знизити дотеперішні платні на основі краківського цінника. Супроти цього, що життєві умови є далеко вищі у Львові, робітники не годяться на краківські платні. Страйк обняв усі т. зв. цінникові друкарні. Вже першого дня страйку деякі друкарні, в числі 12, згодилися на задержання дотеперішних платень і вони підписали угоду з організацією друкарських робітників „Огнище“. В цих друкарнях, між ними й в друкарні „Діла“, праці не переривано. В міжчасі відбуваються зібрання власників друкарень і робітників.

#### ІЗ ФРАНЦУСЬКОГО ПАРЛЯМЕНТУ.

Новий французький парламент стоїть під знаком урядових еуніцій. Першу промову, що засовує напрямні французької політики, виголосив президент палати депутатів Буйсон. Опісля президенти палати депутатів і сенату відчитали в обох законодавчих установках відлучне письмо нового президента республіки Лебрана. Сказано в ньому між іншим, що Франція бажає мирної співпраці з іншими державами, однак під умовиною, що будуть збережені трактати і приречення, бо тільки цим робом можна довести до господарської направи в цілому світі.

Після відчитання письма президента Лебрана прем'єр Ерїо в палаті депутатів і міністр справедливості Ренуль в сенаті відчитали декларацію нового французького уряду. В заграничній політиці уряд буде прямувати до організації європейського і світового миру. Щодо воєнних відшкодувань Франція не може відступити від своїх прав, хоронених трактатами. Права треба шанувати, якщо світ не хоче дістатися під перемогу сили. Згідно зі статутом Союзу Народів Франція шукає безпеки не тільки для себе, але й для всіх держав, бо стійкість на становищі рівного права для всіх. Світ не є в порядку. Однак сильна воля може усунути болячу моральну побоювання і цим робом злагодити господарську кризу.

Після дискусії над урядовим експозе розіклали і соціялісти зголосяли спільний внесок на висловлення довіри урядові. Внесок палати депутатів проголосили 390 голосами проти 152.

## Концерт співацького товариства „Сурма“.

Під сам кінець сезону, бо 2. червня, відбувся програмний концерт співацького товариства „Сурма“. Програма концерту була вельми об'ємна, вартна й інтересна, а до того — за винятком „Життя циганів“ Р. Шумана, (зведеного у нас здавна на мішаний хор) — вповні нова, зложена із творів виконуваних у нас перший раз. У програмі була одна точка українських народних жанрів, інші зложені із чужих муз. літератур: дві цікаві екзотичні картини: Кіндзя „Японські п'янички“ і Шмительського Ерїста „Китайська серенада“ (із сольоспівом сопрана, форт. і перкусією). Відтак йшла серія із трьох лірично-настрійних картин німецьких хорових авторів: Кельдорфера „Незиплакані сльози“ і недавнього помершого Німаєра „На мойому гробі“ та „Нічні примари“. Вкінці були дві „морські“ картини: Г. Пестальюція „Інтересна Молитва моряків“ і відома В. Сметани „Пісня на морю“.

Уже сама програма вказує, що „Сурма“ трактує справу хорового мистецтва всебічно і серйозно і ставить собі не дешеві завдання, а правдиві і високі ідеали. Виконання цієї різноманітної, а під кожним оглядом трудної програми, вповні підтвердило такий підхід до справи. Про вповні вальорну йуж. хору „Сурми“ нам приходилося нераз згадувати: тут мусимо підчеркнути ще раз найважливіші з них. Матеріал голосовий „Сурми“ хоча й не численний, але яскравий, спосібний до всяких динамічних нюансів від *pp* до *ff*, при тім зрівноважений і „діспіваний“ в поодиноких голосах, які творять суцільні одиниці, що відзначаються при кожнім виступі даного голосу. Одинокий вишук становить найвищі партії у 1. тенорі, при яких деколи почувається деяка різниця тембра індивідуальних голосів і її слід би ще ацентувати. Але головною силою „Сурми“ треба вважати перш за все видиму високу музикальність та сльому завдання інтелігентною переважною частиною хору, яка виявляється у *саїдоїм* змаганні майже усіх членів до виразистої дикції, ритмічного фразування, заокруглення темпа і динаміки, особливо до вибірання чистоти інтонацій на-

віль при найбільше ховських гармонічних позиціях і ходах.

Під цим оглядом „Сурма“ робить на мене вражіння якогось свідомо й інтензивно працюючого мистецького колективу, в якому диригент має владне завдання регулятора спільного змагання та спільної праці всіх одиниць. Я далекий від того, щоби не доцінювати совісної і видатної праці диригента, але вважаю, що це було б несправедливим, колиб у оцінці саме цього моменту у праці „Сурми“ не підчеркнути\*).

Вертаючи до виконання концертної програми, що ставила, як сказано, до виконавців *незвичайно високі вимоги*, треба признати, що програма ця за мінімальними винятками виконана бездоганно, в деякі навіть вірше, як нпр. у „Японських п'яничках“ або Сметани ефектовної „Пісні на морю“. (Мимоходом зазначу, що ця пісня на морю робить на мене радше вражіння пісні над чеською Велтавою). „Китайська серенада“ із сопрановим сольом, фортепіано, та перкусією, хоч виконана була хором і солісткою (п. Стецуровою) вельми старанно, то виявила надто мало правдивої оригінальності і сполівного екзотичного виразу, а надто багато ексцентричних рисів, щоби зробити більше вражіння. У прекрасній хоч не легкій „Молитві моряків“ Пестальюція — були моменти справді гарні, тільки хоралова тема була трактована надто широко, особливож при кінці. Також у хорі циганів був нахил до пересадного розширення середньої партії (при словах: „при любій розмові“) — яка тематично всеж таки виростає із основної *жвавої* теми. Зрештою нахил до розтягання і зміни темпа, питомий усім хором продукцій, у „Сурми“ виявляється, слід признати, в малій мірі і рідко. Натомість, колиб ми схотіли прикласти строго „фахову“ мистецьку міру до виконання „Сурми“ хорових творів лірично-драматичного покрю, як нпр. „Примари“ Німаєра — ми

\*) Мені здається, що „Сурма“ найлегше з усіх наших хорів моглаб відійняти ідеал, чи експеримент „хору без диригента“ та без подлявання голосів згідно до зведення тих акцосів до мінімуму.



## БЮДЖЕТОВОЇ ДИСКУСІЇ У РАДІ м. ЛЬВОВА

В середу промовляли в часі бюджетової дискусії на пленарному засіданні Міської Ради Львова о. крил. Д. Лопатинський від Українського Клубу (його промову друкуємо на іншому місці) і від українських соціалдемократів (його намагають до клубу ППС) ради. В. Темницький. Він почав свою промову по українськи, але по інтервенції през. Дроновського перейшов на польську мову. Заявився проти бюджету.

## ЗІЗД ВОЄВОДІВ У ВАРШАВІ.

В днях 9 і 10 п. м. буде у Варшаві зізд воєводів. Дня 9 п. м. буде конференція, що обмірковуватиме господарські справи, а 10 п. м. конференція з міністром внутрішніх справ задля обговорення справ поодиноких воєводів.

## ДЕКРЕТИ НОВОГО НІМЕЦЬКОГО УРЯДУ.

БЕРЛІН, 9. VI. ПАТ. В найближчих днях покладатимуть три урядові декрети. Перший декрет у фінансових справах уведе нові обмеження суспільних чинтів і нові податки. Другий декрет займатиметься безробітними і подасть план колонізації та реорганізації добровільних відділів праці. В третьому декреті будуть постанови в справі військових організацій а також відкликання до теперішніх пресових обмежень.

## РАДЯНСЬКА ВНУТРІШНЯ ПОЗИЧКА.

МОСКВА, 9. VI. ПАТ. Появився розпорядок центрального виконного комітету С.Р.К.П. і Ради народних комісарів у справі розписання нової внутрішньої позики на суму 3.200 мільйонів рублів під назвою позики 4-го кінцевого року п'ятиріччя з реченням на 10 років. Позиція буде випущена в двох траншах: безпроцентової премії до 10% та опроцентованої на 10 проц. без премії. Розпорядок підписав голова Калінін і заступник голови ради народних комісарів Куйбішев.

## По широкому світі.

Румунський король Карло II має приїхати в найближчому часі до Польщі, щоб обняти почесну команду 22 п. в Сельцях.

До порту в Гдині прийдуть 14 п. м. чотири англійські конторторпедівці. Гостина, що потребує 5 днів, не буде мати офіційного характеру. Відплив американського золота до Європи триває далі. 9 п. м. вивезено золота на 30 мільйонів доларів.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ПИСЬМО 57 ПАЦИФІСТІВ СВІТА ДО ПРЕЗИДЕНТА ПОЛЬЩІ.

До цив. канцелярії президента Польщі прийшло письмо на бланкеті англійської палати лордів такого змісту: „Пане Президенте! Звертаємо з повним поважанням увагу п. Президенту на страшні кари, якими покарано п'ятьох Ваших лояльних горожан, а саме: Ол. Мозолевського, Кирила Приступля, Іларіона Радиського, Ів. Здановича, Плятона Костевича. Тих молодих людей, що все були добрими горожанами, засудили на довшу кару тюрем, тому що відносно своїх переконанням, не хотіли згодитися на те, щоб стати воєнками“.

Далі лист натякає на польське проголошення морального роззброєння причому зазначає, що моральне роззброєння тих молодих людей діяло вже до такої ступені досконалості, що вони не хочуть брати участі в ніякій війні, а навіть у приготуваннях до війни. В заключні автори збірної петиції просять увічнити тих молодих людей. Під петицією 57 підписів, м. м. лорди Англії: Понсонбі, Арнольд і Бертрад Руссел, споміж літ.-наукових кол. Г. Д. Уелс, Рومن Роял, Віктор Маргеріт, проф. Ашштайн, Ст. Цвайг.

Згаданих п'ять молодих людей це — як повідомляють польські джерела — члени секти білістів.

### НОВІ ЧУТКИ ПРО АРЕШТУВАННЯ ГАЛИЧАН НА РАДЯНСЬКІНІ.

З Варшави повідомляють, що на Рад. Україні арештували багато емігрантів зі Сх. Галичини та Чехословаччини. Між арештованими є проф. Каченюк зі Львова, професор вищої школи в Харкові, адвокат Волошин із Ужгороду, службовці більшовицького комісаріату справедливості.

### ПІСУДСЬКИЙ УСТУПАЄ.

Кореспондент париського „Журналь де Деб“ з 8. червня у кореспонденції з Варшави нагадує до того, що Пісудський не брав участі в конференціях бувш. прем'єрів, пригадує, що від довгого часу кружляють чутки про уступлення Пісудського та що він попросту хоче усунутися на довгий відпочинок.

## ЛЬОЗАНСЬКУ КОНФЕРЕНЦІЮ ВІДЛОЖАТЬ?

ПАРИЖ, 9. VI. ПАТ. З Лондону повідомляють, що Мекдональд пропонує Еріотові відложити льозанську конференцію до часу урештєння репараційних справ. Розглядаючи реп. справ віддали би міжнар. конференції, в якій взяли би участь і За. Держави.

### КОНЦЕНТРАЦІЯ ВІЙСЬК У МАКЕДОНІІ.

„Джорналь д'Італія“ повідомляє в кореспонденції з Білгороду про поважне положення в Югославії. В Македонії концентрують війська. Війська, що стояли на австр. кордоні, перенесли до Македонії. Югосл. уряд робить це під претекстом руху реп. македонських організацій, а в дійсності наслідком розпучливого положення тамошнього населення.

### ПІТЛЕРА ЗАСУДИЛИ НА 16 ДНІВ АРЕШТУ.

БЕРЛІН, 9. VI. ПАТ. У Мюнхені відбувається розправа проти журналіста Абеля, якого Гітлер заарештував за те, що він тому два роки знімав бун на розправі, що гітл. організації діставали гроші в Італії для поширювання фашизму в Німеччині а Гітлер згодився не торкати справи півд. Тиролю. На розправі переслухували Гітлера як свідка. На питання предсідника про закорд. підмоги Гітлер відповів виминаючи. Коли оборонець Абеля спитав Гітлера, чи правда, що він діставав гроші від чеських заведень Шнайдер-Крезо (що є в зв'язку з французькими), Гітлер розсердився так, що став бити п'ястками в стіл і кричав, що не дозволить обиджувати себе жид. адвокату, що все, що тут закладають, це швіндель, тому не буде взагалі відповідати. Суд засудив Гітлера за відмову знімати на 800 м. карн або 16 днів арешту, а за обиду оборонця 200 м. або 3 дні арешту.

### ВЕЛИКА ПОЖЕЖА.

У Білці Шляхоцькій біля Львова вибухнула пожежа в будинках Марії Ястшомбек. Вогонь перекинувся на сусідні будинки, так що загалом згоріло 6 хат, 7 столів і живий інвентар. Шкоди є на 28 тис. зол.

### ДОЛЯР.

У четвер курс долара в приватних оборотах у Варшаві був 8.85.

## НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Гаушенського, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. Тел. 54-46. 792-7

— Реври краєві і закордонні найдешевше поручає Юліян Ломача, Львів, Валова 11. 7—20

— Концерт Марії Соки. У четвер, 16. п. м., у великій залі Музичного Т-ва ім. Лисенка у Львові відбудеться концерт Марії Соки, примадонни державних опер у Київі і Харкові, яку українська й російська радянська преса признала одноголосно найкращим ліричним сопраном в українських оперних театрах. Підчас своєї артистичної подорожі до Німеччини й Італії два роки тому п-ні Соки зустрілась з найвищими похвалами тамошньої критики. Тому, що це буде перший концерт цієї визначної артистки у Львові й одночасно взагалі перший виступ на нашій концертній естраді одної з передових українізованої наднаціональної опери — цей вечір стане безумовно atrakцією цьогогороднього музичного сезону. Фортеп'яновий супровід вестиме Антін Рудницький.

— Новий закон про збори. Вістник законів оголосив новий закон про збори з 11. березня ц. р. Одночасно оголошений розпорядок міністра військових справ, виданий в порозумінні з мін. внутр. справ, що забороняє військовим, активним і неактивним, брати участь в публичних зборах, навіть довірочних (за запрошеннями). Від заборони виключені військові, що є послами, сенаторами, воєводами або міністрами. Про цей новий закон напишемо ще подрібно.

— Свято Матері на селі. В Новосілці Костюковій пов. Залішки відбувся 22 травня ц. р. концерт в честь „Матері“ при участі шкільних дітей. Гарно декламували діти віршички та відспівали кілька стрілецьких пісень і молитву Лисенка. Значніми свята пояснив у вступному слові о. Ом. Боярський. Сала читальні була повна селян, що винесли зі свята дуже корисне враження і наприкінці відспівали народні гми.

— Як шкільна молодь може користуватися 75% залізними знижками? Міністерство шляхів ввело на час від 1. червня до 31. серпня ц. р. 75% знижку залізними білетів для збірних прогульок шкільної молоді. Шлях: краєзнавство, природничі науки і т. п. Умовини: 1) Число прогульоків найменше 10 осіб з тим, що при більшому числі на кожних 10 шкільних дітей може їхати 1 учит. особа до нагляду на правах такої самої знижки туди і назад. 2) Державні і приватні школи з правом прилюдності повідомляють про це письменно приналежні уряди руху, звідки виїжджають прогульки, подаючи число учасників, ціль прогуляки і кішєву стацію приїзду, а допичні уряди руху самі дають такі знижки. 3) Приватні школи без права прилюдності мають вносити подання до приналежних дирекцій залізниць, яка рішає у цих справах. Українська молодь державних і приватних шкіл а в цілях краєзнавчих масово прибути на Ювілейне Свято Молоді шкіл і закордон „Рідної Школи“ у Львові в неділю 12. червня ц. р. в год. 4. пополудні на площі Сокола-Ватяка за Стрийською розакою. Свято заповідатиметься дуже величаво, тому варт приїхати.

— У справі податку від домі. Союз українських власників реальностей у Львові повідомляє, що зразки рекурсив проти виміру комунального і інвестиційного податку, а також проти виміру державного податку виміреного від побраного комірного бруття власниками домі дістати можна в доміні Союзу при вул. Підвалів ч. 9 і. поверх від 12—1 год. в пополудне. Там можна дістати теж інформації у всіх справах зв'язаних із поданнями реальностей.

— Обікрає себе і взяв асекраційне відшкодування. Купець Лейб Ераїх у Львові повідомив перед кількома днями поліцію, що його мешкання обікрали злодії на велику шкоду, забравши товари, гардеробу й дорожності. А що був обезпечений від крадіж на 10.000 доларів, дістав від асекрації відшкодування з суми 8.000 зол. Перед кількома днями поліція довідалася, що всі річі, які Ераїхові нібито краді, знаходяться знову в його мешканні. Доходження ствердили, що ціла крадіж була сфінгована та що Ераїх ошукав асекраційне товариство. Його арештували.

— Воки убив тайного агента. 7. червня в 12 год. в ночі в Журавні біля Перемішля воки, що стояв на варті перед касарнями 2 п. танків, убив поліційного агента Йосифа Бялаза. Ведуть слідство. Здогадуються, що Бялаз знав, бо не дочув приказу вартового.

— Злодійська хроніка. До церкви в Скваряві Новій пов. Жовква вломився злодій й вкради позолочувану чашу та скарбонку з грішми. Шкоду обчислюють на 320 зол. Злодій розбирав скарбонку в ночі і вивабив гроші, кинули. — Ювілейський скелп С. Орингера у Львові обікрали на 3.000 зол. Злодій лізкопався під скелп із сусідньої камениці. — До скелпу Миколи Войтка в Руді Креховецькій пов. Жовква вломився в ночі злодій і побивши субекта Івана Калитовського, що спав у середині, зрабував зі шмафди 50 зол. Поліція арештувала Михайла Новосельського, відомого конекрала і обивника, що відсидів недавню кару 9-літньої в'язниці у Вісїчу. Новосельський признався до вини.

— Шкільні вистави в Цирку Станевських. Дирекція Цирку Станевських бажаючи зчизити доступною для шкільної молоді величаву програму та великий звіринець, постановила кілька пополудневих вистав призначити для молоді та дітей та на ті вистави спеціально знизити й так уже низькі ціни білетів вступу. Пільгові вистави відбуватимуться у віторок 14. і в середу 15. червня ц. р. в год. 4. попол.

— З Українського Лікарського Товариства. В пятницю, 10. п. м. в год. 19 відбудеться в домі товариства при вул. Косцюшка ч. 5/1. відчит д-ра О. Філіса на тему „Dieta Gerona“.

## 3 листів до Редакції.

### „Під осуд українського громадянства“.

Від української секції славянського Т-ва Штук и Культури в Варшаві дістаємо прохання опублікувати на сторінках „Діла“ листа такого змісту:

Варшава, 6. червня 1932.

Хвалля Редакції!

Дня 15. V. ц. р. появилася у часописі „Український Голос“ тенденційна заява студента І-го року романистики варшавського університету В. Магденка, яка значно миналася з правдою. На цю заяву Управа Української Секції Словянського Т-ва Мистецтва і Культури вислала своє спростування (почтове поквітуння ч. 5345 з дня 19. V. ц. р.) з просьбою умістити його в згаданім часописі. В 3-ох найближчих числах редакція „Українського Голосу“ не помістива того спростування. Не бажаючи використовувати існуючих пресових приписів, отсею дорогою піддаємо під осуд українського громадянства таке поступовання „Українського Голосу“, нечуваче в історії української преси. Одночасно просимо ласкаво замістити помилке спростування:

„Під осуд українського громадянства“.

Від української секції славянського Т-ва Штук и Культури в Варшаві дістаємо прохання опублікувати на сторінках „Діла“ листа такого змісту:

Варшава, 6. червня 1932.

Хвалля Редакції!

Дня 15. V. ц. р. появилася у часописі „Український Голос“ тенденційна заява студента І-го року романистики варшавського університету В. Магденка, яка значно миналася з правдою. На цю заяву Управа Української Секції Словянського Т-ва Мистецтва і Культури вислала своє спростування (почтове поквітуння ч. 5345 з дня 19. V. ц. р.) з просьбою умістити його в згаданім часописі. В 3-ох найближчих числах редакція „Українського Голосу“ не помістива того спростування. Не бажаючи використовувати існуючих пресових приписів, отсею дорогою піддаємо під осуд українського громадянства таке поступовання „Українського Голосу“, нечуваче в історії української преси. Одночасно просимо ласкаво замістити помилке спростування:

„Під осуд українського громадянства“.

Від української секції славянського Т-ва Мистецтва і Культури в Варшаві дістаємо прохання опублікувати на сторінках „Діла“ листа такого змісту:

Від української секції славянського Т-ва Мистецтва і Культури в Варшаві дістаємо прохання опублікувати на сторінках „Діла“ листа такого змісту:



2) У своїй заяві покликується він на січневу афішу „Т-ва Молодих Славян“, хоч мусів знати про спростування цієї афіши: устне в українській Студентській Громаді у Варшаві з дня 13. IV. з р. і друковане в „Ділі“ з дня 5. IV. з р. Цю справу підніс тенденційно в „Українським Голосі“ з дня 15. IV. з р. після свого усунення зі Секції.

3) п. Магденко не був счеркнений як голова У.С. Г. у Варшаві, а тільки персонально. Членами Секції має честь бути значна кількість студенток і студентів українців, яким належить на культурно-товариським осередку у Варшаві.

4) Всі заклиди проти Секції тим самим абсолютно не відповідають правді, що теж було остаточно спростоване на Надзвичайних Загальних Зборах У.С. Г. у Варшаві з дня 14. V. з р.

5) На цих самих зборах п. Магденко офіційно ствердив, що Редакція „Українського Голосу“ в його заяві поробила зміни і подавала речення, за які він не бере відповідальності.

6) Українська Секція С. Т. М. і К. зі своїм Економічним Бюро, гуртком журналістів і гуртком театральним, згідно зі статутом стоїть і буде стояти на ґрунті аполітичності і жадні безвідповідальні виступи чи то „Молодих Славян“ чи то молодого студента на іншу дорогу її не спрямують. — Управа Секції.

З правдивою пошаною

Чехович, секретар.

## ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

18-го травня помер у Судовій Вишні емер. управитель нар. шкіл Осип Рибачевський. Відійшов від нас один із чільніших наших провінційних діячів, скромний і безпретенсіозний і невтомний. 35 літ учителював у Ляшках Гост. біля Мостиськ. Коли йшов на емери-

туру, селяни хотіли побудувати йому хату на громадській площі, щоб залишився між ними. Виховав він два покоління патріотів і односельчани горнулися до нього як до рідного батька. Заснував „Просвіту“, Кружок „Сільського Господаря“, споживчу кооперативу, Райфайзенку, оліярню та дахівкарню, з якої дохід призначив на будову церкви, бореться з пияцтвом. Не було товариства в повіті, де не працював би, не було поклику, щоб не послухав його, жертвуючи на народні цілі. Йшов із духом часу, і люди дивувалися, звідки має часу на стільки ріжної праці. Працював, де міг, поза своєю вчительською професією, щоб дати освіту трьом синам, що займають ті становища: судді, лікаря та інженіра. Хата його була настій відчинена для гостей; великим своїм хистом умів він ладити з усіма сусідами, навіть чужинцями, що поважали його. Коли під кінець життя змінив він місце свого осідку, на жаль, не мав змоги продовжувати своєї успішної суспільної праці з огляду на своєрідні відносини у Судовищенщині, що стала тереном гризні амбітників. В. Й. П.

Учень.

## Листування Редакції.

Вп. П. артист-співак Голинський Михайло має в Редакції „Діла“ листа з Праги.

## СПОРТ.

„УКРАЇНА“ НА ДРУГОМУ МІСЦІ.

В останніх днях уважали 4 змагань Олд-Бой, розіграних з Україною (3:3), Білим Орлом (2:1), Ресером (1:2) і Другим Соколом (1:1), на чім найбільше потерпіла станиславська Ресера, якій ледви чи вдалося відвоювати з Олд-Бойми у Львові. Зате Україна і Другий Сокол матимуть змогу поправити ще краще своє відношення пунктів і воріт. Табеля після неузгодження повнших змагань представляється тепер так:

- 1) Другий Сокол 7 гор, 5 вигр., 2 прогр., в. п. 10:1.
- 2) Україна 6 гор, 3 вигр., 2 ремі, 1 прогр., в. п. 15:9.
- 3) Ресера 6 гор, 3 вигр., 2 ремі, 1 прогр., в. п. 7:4.
- 4) Погонь Стр. 7 гор, 2 вигр., 1 ремі, 4 прогр., в. п. 10:14.
- 5) Білий Орел 6 гор, 1 вигр., 2 ремі, 3 прогр., в. п. 8:13.
- 6) Олд-Бой 2 гри, 1 вигр., 1 ремі, в. п. 3:1, в. п. 4:1.
- 7) Чорні І. В. 6 гор, 2 ремі, 4 прогр., в. п. 4:13.

До розіграння лишилися Україні ще останні змагання: з Білим Орлом (12 п. м. в год. 11, рано на Кампані), з Ресером (26 п. м. в Станиславові), з Чорними І. В. (3. VII.), з Другим Соколом (10. VII.) і літ ступінь Олд-Бойми (одна 29 п. м.) Маємо надію, що Україна продовжить далі свій успіх і завоює собі одне з двох перших місць в табелі, щоб могла мати змогу в фіналі чотирьох найліпших дружин на літне мистецтво львівської округи.

## Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

J. Mirtshuk: THE UKRAINIAN UNIAI CHURCH. Відбитка із Slavonic Review, т. X. ч. 29. 1931. ст. 2.

Prof. Dr. I. Mirtshuk: DER MESSIANISMUS BEI DEN SLAVEN. ст. 16.

— DIE WELTANSCHAUUNG DER UKRAINISCHEN DICHTERIN LESJA UKRAJINKA. Відбитка з „Abhandlungen des Ukrainisch-Wissenschaftlichen Instituts“, Berlin. III. т. 1931. ст. 16.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 8.VI. 1932 за масло експортне та десерове прима 200 сол, літру молока 20—21 сот., літру сметани 100 сол, верш 350—340 сол.

7. VI. масло 2— сол.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Театр.  
Пятниця, 10. VI. год. 7.30 веч. „Срібний сон Саломеї“.

Театр Різнородностей.  
Пятниця, 10. VI. год. 8. веч. „Бурашомові клопоти“.

Цирк Станевських (площа Бема):  
Пятниця, 10. червня, год. 8.30 веч. велика програма атракцій з виступами китайців і турків.

Субота, 12. червня дві вистави, в год. 4. попол. і 8.30 веч. На попол. виставу знижені ціни.

Неділя, 12. червня дві вистави, в год. 4. попол. і 8.30 веч. На обох виставах велика програма атракцій.

## Кіна.

АПОЛЬО: „Мавас, син джунглів“, „Романтична ніч“.

КАСІНО: „Чужим візном цілувати“ (Норма Шерер).

КОПЕРНИК: „Д-р Джекиль і мр Гайда“ та „Вбивство през. Думера“.

ЛЕВ: „Хай живе свобода!“, „Король Іульварів“.

МАРУСЕНЬКА: „Д-р Джекиль і мр Гайда“ та „Вбивство през. Думера“.

МІРАЖ: „Християнська“ (Дія Ма- та Гарі Літаске).

ОАЗА: „Веселий Мадрид“ (Рамон Нова-ро), „Фатальний матеріал“ (Льорел Гарді).

ПАМ: „Міаіон“, „Чудесні діти“.

ПАЛАС: „У китихчезничайки“.

ПАСАЖ: „Генерал Сабка“ (Пригоди молодого полковника), „Сімба, король джунглів“.

ПРОМІСЬ: „Мертвий вузол“, „Кохання з думки“.

СОНЦЕ: Гарі Піль і Чаплін.

СТИЛЕВ: „Розведення“ та звукова комедія.

УТИХА: „Тайна китайської дільниці“, „Пострах Текстасу“.

ХИМЕРА: „Монте Карло“.

## Програма радіо.

Пятниця, 9. червня 1932

Кенігсберг (217,1) 20.15 З німецьких опер, Братислава (278,8) 22.20 Циг. музика, Бреслав (325) 20.15 Концерт вальсів, Мінськ (331,4) 11.15, 13.01, 19.10 Муз. вечір, 21.00 Симф. концерт, Штутгарт (360,6) 20.15 „Легка кавалерія“ оп. Супе, 21.15 „Лекція в 3000 році“ анд., Білгород (430,4) 19.30 Югос. пісні, Рим (441,2) 12.45, 20.45, 22.15 Концерт, 17.30 Цети, Берлінгстер (459,4) 20.00 Невідомий Верді (Андр. Діа, бас), Рига (525,4)

19.05 Година Чайковського, Мінхен (532,9) 19.35 „Амеція“ або „Масковий бал“ оп. Верді, Будапешт (550,5) 17.25, 19.45 Концерт, 20.30 Хор, Харків (937,5) 15.00, 18.00 Концерт, 20.00 Тр. з театру, 24.00 Комунікати, оп. музика, Осльо (1083) 18.30 Норвеські пісні, Берта Ванг-Гальорзен, Кенігсбург (1634,9) 14.00, 21.15 Транс., 16.30 Концерт, 17.30 „Ризико й безпека людського життя в нині часі“, 19.15 Виклад для лікарів-дентистів, 20.15 Оперетка, Париж (1724,1) 19.00 „Північ-африканський самоцвіт“, 20.45 „Поезія та проза Боллера“.

Субота, 11. червня 1932.

Братислава (278,8) 12.30 Концерт, 18.00 Авдіція, Мінськ (331,4) 11.15, 19.05, 20.15, 22.00 Муз. вечір, 20.50 Камеральна музика, Лондон (359,3) 17.15 Для дітей, 18.30 Оркестра, 21.00 Камер. муз., Гельсінгфорс (368,1) 17.00, 18.40, 20.15 Музика, 20.00 Спіл, Ельза Фріандер, Білгород (430,4) 17.30 Нар. пісні, 20.20 „Ворожка“ оп. Енка, Рим (441,2) 17.15 Пісні, арії, Поджіої, 20.45 „Тангейзер“ оп. Вагнера, Відень (517,2) 11.30 Капелла, 17.00 Нар. музика, 18.45 „Кавказькі верховинці“ (з грам. платами), 20.00 Вокальні пісні, Рига (525,4) 19.30 Вес. пісеньки, Любляна (574,7) 21.00 Сольові, Харків (937,5) 15.00 Вокальний концерт, 24.00 Комунікати, Грамфон, Париж (1724,1) 20.45 Вечір співців.

## Львівське радіо.

Пятниця, 10. червня 1932.

12.20, 12.45, 15.10 Грамфон, 12.40 Метер. ком., 15.00 Господарський ком., 15.30 Для дітей „Арендера кобила“ Керемського, 15.42 Грамфон, Сільва рерум, 16.05 Для хорів „Тереса Найман — знайде в Консерваторії“ (відч. еп. Теодоровича), Концерт, 16.40 „Камінь, що впало з неба“, 17.00 Концерт акад. оркестри, 18.00 „Куль сонця та води“, 18.20 Танкова музика, 19.15 Вечірня, Комунікати т-ва плекиня коней, 19.45 Три знаки запиту, 20.00, 21.10 Симф. концерт, 20.55 „Перед премією“ відч., 22.00 Фейлеток Гурської, 22.10, 22.50 Танкова муз., 22.40 Спорт.

Субота, 11. червня 1932.

12.20, 15.10, 22.00 Грамфон, 12.40 Метер. комунікат, 12.45 Шк. радіопоранок, 15.00 Господарський комунікат, 15.40 Для дітей „В ягдового царя“ Кононінської, 16.05, 16.40 Концерт легкої оркестри, 17.00 Легка музика, 18.00 „У морселів столиці“, 18.20 Сальовна музика, 19.15 Вечірня, Грамфон, 19.45 „У зразковій німецькій поправній заведенні для молоді“, 20.00 Легка музика (оркестра), 20.55 На овалі, 22.05 Шоленові твори, 22.40 Спорт, 22.50 „Весела червнева радіосеренада“, 23.10 Танкова музика.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Стислі рекодекції для студенток вищих шкіл і абсолювенток середніх шкіл відбудуться в р. 1932 у Львові в Інституті СС. Василінок при вул. Даугоша 17 в днях від 29. VI. ввечером до 3. VII. рано. Учасниці мають явитися в рекодекційні доми найдалі 29. VI. 1932 в год. 18.30. Зголошення письмовні та устні приймає Марійська Дружина Студенток, Львів, Даугоша 17, в год. від 14—16. до 28. червня 1932. Треба мати зі собою: кошик, простирало, подушечку, ручник, молитвенник і нотатку. Оплата за весь час зод. 8 (можливі є знижки від 50 проц.).

Вступні іспити до кл. V—VIII. в дівочій гуманістичній гімназії „Рідної Школи“ у Львові (вул. Театинська ч. 10) відбудуться в днях 13—15. червня. Зголошення до вст. іспитів до IV. кл. приймає Управа від 6. до 20. червня. Вст. іспит до IV. кл. відбудеться в день роздачі свідоцтв. — Управа.

Ігуменат монастиря св. Макрини у Львові при вул. Поточного 96, подає отсидом до відома, що цьогоорічні 3-денні рекодекції для Впов. Пань жінок священиків, урядників і учительок пічнуться дня 4. липня рано під проводом Впр. отця Йосифа Схрайверса Ч. св. Ізбавителя. Оплата за 3 дні 12 зол. Зголошуватись найдалі до 1. липня. 1930 3—3

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ЗЕРКАЛА, шибі, шайфозні, шкільні образи — Карніці — конкурентійно. Фабрика Йосиф Тортен, Пекарська 50, продаж Пекарська 1, тел. 24-81. 1922 5—3

НА ТЕНІС, ПРОГУЛЬКИ півсовані спіднички, мережки, гафти. Ціни знижені. Заведення гафтів Козловська. Центральна Академічна 22. Кантор Саліги 26. 1—3

ПРАЦІ до управи домою і господарства шукає жінка середніх літ зі священичої родини, добра газдиня і працьовита. Марія Починіа, Пабереже — школа, п. Болехів ад Стрий. 2009 1-1

ВІСНІ ПЕРА направляє „Пресніж“, Рутівського 10, партер. 2012 1-1

ДОРА при Яремчу, пансіон „Тереня“, кімнати верандові, пляжа над Прутом. 2008 1-8

НА ЧАС ФЕРІЙ — червень, липень, серпень приймаю літників на ціле утримання. Платня 3—5 зол. денно. Харч достатній, смачний, здоровий, 5 разів денно. Околиці найгарніша в Карпатах. Сміркові ліси, ріка, потоки. Мешкання чисті, в хаті радіо. Всякі вигоди, улюб. Роман Моветич, учитель у Нарічч, п. Веладж, повіт Долина. 2007 1-1

ВИСОКІ ціни за золото, брілянти, перли — платить Домбровський-Романський, Академічна 2. 1993 1-1

„ESHAPE“ Львів, Личаківська 27, Тел. 4-89. Представництво Ford-Motor Company A. S. поручає самоходові апарати і моторською ліхтерною і танкерським апаратами. 2006 1-3

РУТИНОВАНИЙ соліциатор з достатньою практикою, дуже добре обізнаний в справах табулярних, екзакційних і т. д., шукає заняття у нотаря або адвоката від зарп. або платіж. Зголошення до Адміністрації М. О. 2013 1-2

МАШИНУ до писання латинсько-українською оказію продам. Михальська, Сикстуська 10. 2010 1-2

10 ЗОЛ. наука писання на машинах, приймаю до переписки українську м., викладаю машини. Михальська, Сикстуська ч. 10. 1-4

КАМЕНІЩО двоверхову соціальної перездовної будови, дохід бруто 900 золотих, вілне мешкання, продам за 11000 доларів, Оглядати Королевої Ялані 28. 2015 1-2

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ поручає сайдукові свої андаванці: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В переписці треба зазначувати: Ausland-Abteilung, Місце платності в Польщі: Банк для торговлі та промислу, Познань (чековеkonto в PKO) ч. 200 1300, Почтонеkonto у Берліні: Berlin, N-6 3.111. 130-7